

**Uchwała nr ...../..../24**  
**Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych**  
**z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Ustrzyk Dolnych**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 609,721) oraz art. 238 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych postanawia co następuje:

§ 1.

Uznaje się skargę Pana Antoniego Tkacza z dnia 9 czerwca 2024 r. na Burmistrza Ustrzyk Dolnych za **bezzasadną** z powodów wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Załącznik nr 1**  
**do Uchwały nr ...../...../24**  
**Rady Miejskiej**  
**w Ustrzykach Dolnych**  
**z dnia ..... 2024 r.**

W związku ze skargą Pana Antoniego Tkacza (skarga z dnia 9.06.2024 r.) na zaniedbanie obowiązków zarządcy drogi gminnej na działce nr 492 w miejscowości Brzegi Dolne przez Burmistrza Ustrzyk Dolnych, Komisja Skarg Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w dniu 17 czerwca 2024 r. szczegółowo przeanalizowała tą skargę. Na spotkanie komisji przybyli i przedstawili sprawę pracownicy Urzędu Miejskiego w osobach:

1. Jacek Kłodowski – Kierownik Wydziału Inwestycji, Drogownictwa i Zamówień Publicznych
2. Barbara Sudol – Podinspektor w Wydziale Inwestycji, Drogownictwa i Zamówień Publicznych

Zarzuty względem Burmistrza dotyczące zaniedbania obowiązków zarządcy drogi mogą obejmować szeroki zakres działań określonych w art. 20 Ustawy o drogach publicznych. Natomiast jak wskazano w pismach do skarżącego wynika iż, lokalizacja drogi na działce o nr ewidencyjnym 492 w obrębie 0004 Brzegi Dolne oraz fakt, że nie prowadzi ona do zabudowań mieszkalnych, priorytetem jest zapewnienie odpowiedniego stanu technicznego dróg, które służą jako dojazd do miejsc zamieszkania. W pierwszej kolejności dokonuje się napraw bieżących na drogach o większym natężeniu ruchu kołowego, niż wyżej wymieniona. Pilnego remontu lub przebudowy wymagają drogi, które powinny zapewnić komunikację służbom ratowniczym, co ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców.

Należy zauważyć że inwestycje gminne, w tym drogi powinny być ujęte w zaakceptowanym przez Sołtysa i Radę Solecką „Planie budowy, przebudowy i remontu dróg gminnych i dojazdowych do gruntów rolnych na lata 2022-2025”. Co więcej, w przypadku tej drogi niezbędne jest kompleksowe podejście. Z uwagi na jej obecny stan – jest to droga gruntowa nieurządzona, wobec czego konieczne jest opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie pozwolenia na budowę, a następnie budowa nowej infrastruktury od podstaw zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2003 r. poz. 682).

Inwestycje drogowe często muszą czekać na swoją kolej z powodu ograniczeń budżetowych oraz priorytetów określonych w planach gminy. Proces planowania i realizacji inwestycji drogowych w gminie wymaga dokładnego rozważenia wielu czynników, w tym dostępności środków finansowych, pilności poszczególnych projektów oraz długoterminowych planów rozwoju infrastruktury. Budżet gminy jest ograniczony i musi obejmować wiele różnych potrzeb i projektów. W związku z tym, nie wszystkie inwestycje drogowe mogą być realizowane jednocześnie.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po analizie dokumentów zawartych w skardze oraz wyjaśnieniach pracowników Urzędu Miejskiego, postanowiła rekomendować Radzie Miejskiej uznanie skargi **za bezzasadną.**